

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21



Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

дата: 18.05.2017г.

ДОКЛАД

до г-н Слав Йорданов Монов, Възложител, Изпълнителен директор на
„Столичен Автотранспорт” ЕАД

на основание чл. 60 от ППЗОП

Относно: Резултатите от работата на комисия, в изпълнение на Заповед № РД 09-58/04.04.2017 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-26 от 20.02.2017г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автомобилни гуми за нуждите на „Столичен автотранспорт” ЕАД”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МОНОВ,

Във връзка с приключване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автомобилни гуми за нуждите на „Столичен автотранспорт” ЕАД” и на основание чл. 60 от ППЗОП, Ви докладваме следното:

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА; НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ Й:

В изпълнение на Заповед № РД 09-58/04.04.2017 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № 09-26 от 20.02.2017г. на Изпълнителния директор за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведеха заседания в периода от 04.04.2017 г. до 15.05.2017 г. на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Владимир Георгиев Коцев – Зам.-изпълнителен директор по експлоатационни въпроси;

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Весела Иванова Карамелска - Главен юриконсулт ОП, отдел ОП и МТС;
3. инж. Стефан Антонио Арагон - Експерт инженеринг, отдел ОП и МТС
4. инж. Павлин Кирилов Василев - Началник отдел „Експлоатация”;
5. Даринка Петкова Терзийска - Зам. главен счетоводител, отдел ФС;

Няма промени в хода на комисията, няма заповеди за промяна на същата.

II. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС; КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА; ДЕЙСТВИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ:

Комисията започна работа в определеното в заповедта и в обявлението време на открито заседание.

След като се констатира, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти и запозна присъстващите със Заповед № РД 09-58/04.04.2017 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД.

Преди началото на заседанието, председателят на комисията, назначена от Възложителя, получи постъпилите оферти от служител в отдел „Човешки ресурси", като предаването им беше документирано съгласно изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него не присъстваха представители на участника.

До определения в обявлението срок за подаване на офертите по настоящата процедура в „Столичен Автотранспорт” ЕАД е постъпила една оферта, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Подадена оферта/входящ №/дата/час
1.	„ДИАНА” ООД	01/31.03.17 г./16:30 часа

Няма върнати оферти или оферти постъпили след крайния срок.

След получаване на списъка на участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал.8 от

ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП. Комисията представи на възложителя декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване на списъка с участниците.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отварянето на офертите се извърши по реда на тяхното постъпване в отдел „Човешки ресурси" на „Столичен автотранспорт" ЕАД, 9-та стая „Деловодство". Комисията установи, че единствената подадена оферта е поставена в запечатана непрозрачна опаковка и председателят на комисията оповести нейното съдържание. На следващо място комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в опаковката с документите, подадени от участника по настоящата обществена поръчка.

След отваряне на опаковката, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в нея. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Поради липса на други участници в процедурата, председателят на комисията не отправи предложение. за подписване на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника „Диана" ООД, на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като председателят на комисията определи график за работата ѝ, като всички членове се съгласиха стриктно да го спазват, при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис.

Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, е посочен единствения участник в процедурата и установи, че същият не е вписан в списъците.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка.

При работата си комисията констатира следното:

Участник № 1 - „ДИАНА" ООД е представил всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП.

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „**ДИАНА**” ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на единствения допуснат участник.

В представеното техническо предложение на участника „**ДИАНА**” ООД не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола е отразена констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „**ДИАНА**” ООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на автомобилни гуми, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата съгласно обявения критерий за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка и обявлението методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

Комисията извърши оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, като резултатите са отразени в Протокол № 2 от 24.04.2017г.

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата участникът „**ДИАНА**” ООД.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: „**Доставка на автомобилни гуми за нуждите на „Столичен автотранспорт” ЕАД**“, открита с Решение в РОП № 772948, изпратено на 20.02.2017 г. и публикувано на 23.02.2017 г. и обявление с ID № 772951, изпратено на 20.02.2017 г. и публикувано на 23.02.2017 г., и определи допуснатия участник до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП,

Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовата оферта на допуснатия участник и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовата оферта, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София - <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/dostavka-avtomobilni-gumi-za-nuzhdite-na-%E2%80%9Estolichen-avtotransport%E2%80%9C-ead/> за датата, часа и мястото на отварянето.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе на дата 13.12.2016г. от 13:30 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21. Комисията указва, че на отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП (кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване).

На откритото заседание, Комисията оповести допуснатият участник до етап „отваряне на ценовите предложения“, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 2 от 24.04.2017 г., а именно „**ДИАНА**“ ООД.

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника „**ДИАНА**“ ООД, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертата по другите показатели (**ОБЩИ КРИТЕРИИ - МАКСИМАЛНА ТЕЖЕСТ – 60 %**) на допуснатия до оценяване участник.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник:

1. Ценово предложение на участника „ДИАНА“ ООД, с оферта вх. 01/31.03.17 г. подадена в 16:30 часа, е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка) което отговаря на образаца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Общ сбор от единичните цени в размер на 6 920,00 (шест хиляди деветстотин и двадесет) лв. без ДДС.

Единичните цени включват всички разходи до франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 10 (десет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от автомобилни гуми, които не са в обхвата на горепосочената номенклатура и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1 от ЗОП).

След извършване на гореописаните действия Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на ценовите предложения.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 11.05.2017 г. до 15.05.2017 г. за окончателно класиране на допуснатата до разглеждане оферта, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовото предложение с изискванията на Възложителя.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки*:

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участникът в процедурата, в следствие на което не констатира нарушение.
2. След извършване на горните действия комисията установи, че няма допуснати три оферти за конкретна обществена поръчка, за да е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.
3. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по Образец № 3 и остойностена таблица с единични цени и общи суми за доставка на автомобилни гуми, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията счита, че ценовата оферта на участника „**ДИАНА**” ООД, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника, допуснат до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” отговаря на всички изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател **ФИНАНСОВ КРИТЕРИЙ – 40 %** допуснатия участник, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”. Резултатите от Оценката по показател **ФИНАНСОВ КРИТЕРИЙ** на участника са отразени в Протокол № 3 от работата на Комисията.

След това, Комисията прави Обща оценка по типоразмер на офертата на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка, изразена в точки по следната формула: $T_n = C_n + D_n + P_n + Ц_n$.

Общата (комплексна) оценка на офертата на участника „ДИАНА” ООД настоящата процедура е 100 точки.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участника, чиято оферта съответства с предварително обявените от възложителя условия, и е допусната до разглеждане и оценка в открита процедура с предмет: „Доставка на автомобилни гуми за нуждите на „Столичен автотранспорт“ ЕАД”, както следва:

Първо място - „ДИАНА” ООД – 100 точки.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО; МОТИВИТЕ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК;

Няма предложени за отстраняване участници в настоящата процедура.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК ИЛИ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА СЪС СЪОТВЕТНОТО ПРАВНО ОСНОВАНИЕ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО;

Предвид горепосоченото оценяване и класиране на единствената допусната оферта, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една подадена оферта, е уведомила Възложителя, че са налице следните две правни възможности:

1. Възложителят може да възложи изпълнението на обществената поръчка на класираният на първо място участник, като сключи договор за обществена поръчка с „ДИАНА” ООД, тъй като офертата на участника е оценена с максимален брой точки, поради което същият е класиран от комисията на първо място.

Предложените от участника „ДИАНА” ООД единични цени за доставка на автомобилни гуми са в рамките на доставните цени, по които Възложителят е закупувал същите през предходната година.

2. Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените

условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 1 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличие само на една подадена оферта, негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата при наличие на само една подадена оферта, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при допусната само една оферта до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Приложение: всички документи, изготвени в хода на работа на комисията – Протоколи № 1, № 2 и № 3, и цялото налично към момента досие на обществената поръчка за взимане на решение по реда чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предаде на възложителя за утвърждаване на дата 16.05.2017г. заедно с цялата документация. На основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването на доклада възложителят го утвърждава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж.Владимир Георгиев Коцев

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Весела Иванова Карамелска

3. инж. Стефан Антонио Арагон

4. инж. Павлин Кирилов Василев

5. Даринка Петкова Терзийска

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП